

Por qué es importante la libertad de prensa

Pruebas que demuestran el valor de la libertad de prensa para la salud, la economía, la democracia, la paz y el medio ambiente

Dieter Zinnbauer, Escuela de Negocios de Copenhague

Septiembre de 2024

Sobre el autor



Dieter Zinnbauer lleva más de 25 años trabajando en la intersección de la investigación y la práctica política en el ámbito de la gobernanza y la comunicación con destacados grupos de reflexión, universidades, ONG y OIG. Dieter tiene un doctorado de la London School of Economics y actualmente es profesor invitado en la Escuela de Negocios de Copenhague, donde se dedica a estudiar la evolución de las nociones de responsabilidad e integridad empresarial.

Acerca de la Coalición por la Libertad de Prensa

La Coalición por la Libertad de Prensa (MFC, por sus siglas en inglés) es una asociación interregional de países que trabajan juntos para defender la libertad de los medios de comunicación dentro y fuera de sus fronteras. La MFC se creó en julio de 2019 durante la Conferencia Mundial por la Libertad de Prensa y ahora cuenta con más de 50 Estados miembros de seis continentes. La MFC trabaja en colaboración con expertos jurídicos (a través del Grupo de Alto Nivel de Expertos Jurídicos en Libertad de Prensa), la sociedad civil (a través de la Red Consultiva de la MFC), la UNESCO y otros organismos para promover la libertad de prensa y la seguridad de los periodistas. Lo hace mediante una combinación labores de promoción, intervenciones en casos relacionados con la libertad de prensa, acciones a través de embajadas, facilitación de reformas jurídicas, actos y convocatorias, y apoyo al Fondo Mundial para la Defensa de los Medios de Comunicación de la UNESCO.

Este informe fue encargado por la Secretaría de la MFC. Las opiniones, resultados, interpretaciones y conclusiones expresadas en este informe son las del autor y no representan necesariamente las opiniones de los países miembros de la MFC.

Damos las gracias a las numerosas partes interesadas, dentro y fuera del gobierno, que sugirieron pruebas para incluir en este documento.

Este informe está bajo licencia [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

© MFC 2024

Contenido

Introducción	4
Democracia y participación.....	6
Desarrollar conocimiento político, fomentar la participación y la confrontación política	6
Inclusión y capacitación: conseguir una voz colectiva, reconocimiento y una plataforma pública.....	7
Combatir las noticias falsas y apoyar la integridad electoral.....	8
Combatir la corrupción y exigir responsabilidades al poder.....	9
Panorama general: la libertad de prensa y buen gobierno son inseparables y se refuerzan mutuamente	10
Salud.....	12
Mejores resultados sanitarios	12
Establecer una declaración de salud para todos y como derecho humano	13
Bebés más sanos, madres más sanas	14
Atender las necesidades sanitarias estigmatizadas y marginadas	14
Una mejor respuesta a las emergencias sanitarias contemporáneas	15
Paz, seguridad y cohesión	16
Economía	18
Mercados que funcionan bien e información fiable	18
Detección y disuasión del fraude y la colusión empresarial.....	19
Medioambiente.....	21
Denuncia de delitos contra el medioambiente y fomento de la justicia medioambiental	21
Facilitar la transición energética	22
Conclusión y perspectivas	23
Referencias	25



Introducción

Es un momento muy complicado para los medios de comunicación y la libertad de prensa en todo el mundo.

Los periodistas y los medios de comunicación independientes sufren intensas presiones económicas, ataques políticos y, a veces, agresiones físicas en un número creciente de lugares.

La publicidad, sustento económico de los medios impresos y de propiedad privada, se ha trasladado masivamente a las plataformas online. También lo han hecho los anuncios clasificados, un importante pilar de ingresos para los medios locales. Al éxodo de muchos medios de comunicación convencionales se suman abonados y espectadores que ahora pasan la mayor parte del tiempo que dedican a comunicarse e informarse en espacios online con influencers, famosos e iguales, más que ante contenidos periodísticos¹.

La consecuencia es que los medios de comunicación —desde marcas de prestigio hasta periódicos locales de confianza— abandonan el negocio y dejan vastos desiertos informativos locales en todos los continentes². Además, el autoritarismo va en aumento, al igual que los recortes a la libertad de prensa y la represión descarada de los medios de comunicación. El nivel medio de democracia en el mundo ha retrocedido a niveles vistos por última vez a finales de la década de 1980³, y la libertad de prensa lleva más de una década en declive en muchas partes del mundo⁴.

Sin embargo, la demanda de medios de comunicación libres, independientes y plurales que se atengan a normas periodísticas profesionales nunca ha sido mayor. Presentar perspectivas diversas y un espacio para el diálogo en tiempos donde existe una polarización cerrada y amarga, generar y examinar datos y cifras en medio de información errónea y desinformación, sondear y responsabilizar al poder... Todas estas funciones son el núcleo de un entorno de medios de comunicación libres, algo muy necesario en tiempos complejos.

La tecnología también tiene su lado positivo. La rápida evolución de las tecnologías digitales ha dado lugar a un ecosistema mediático completamente nuevo y en expansión. Las nuevas capacidades de investigación digital, de conexión y de distribución han reducido el umbral de entrada, experimentación y escalada relámpago, generando nuevos formatos (por ejemplo, los podcasts), nuevas funciones (por ejemplo, el periodismo de datos), nuevos modelos de negocio (por ejemplo, el periodismo Substack) y novedosas redes de colaboración (por ejemplo, el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación). Estas nuevas tecnologías suponen incluso un salvavidas para los medios de comunicación convencionales, algunos de

los cuales han conseguido florecer y alcanzar una nueva dimensión en cuanto a su alcance y ámbito.

Se trata de una representación estilizada de una situación compleja que se desarrolla de forma diferente en contextos distintos. Sin embargo, la dinámica general es la misma y hace que sea importante volver a plantearse una pregunta ya antigua que ha adquirido una nueva urgencia: ¿por qué y en qué medida importa la libertad de los medios de comunicación en el contexto de estas convulsiones políticas, tecnológicas y económicas? ¿Cómo ha evolucionado el papel de los medios de comunicación libres y qué estamos aprendiendo sobre su impacto?

El siguiente análisis de la literatura empírica pretende ayudar a responder a estas preguntas. En él se reúnen datos de una amplia variedad de disciplinas y fuentes que tienen que ver con la eficacia y el papel que desempeñan los medios de comunicación libres, entendidos en un sentido amplio como un sector caracterizado por cualidades de pluralismo, independencia y ausencia de represión por parte del gobierno u otros actores en todos los canales y plataformas de los medios de comunicación.

Las áreas estudiadas son:

- Democracia y participación
- Salud
- Paz, seguridad y cohesión
- Economía
- Medioambiente

No se trata en absoluto de una lista exhaustiva y este informe no sugiere que los beneficios que la libertad de los medios de comunicación puede ofrecer a la sociedad se limiten a estos ámbitos. Hay otras áreas en las que una prensa libre podría desempeñar un papel positivo y, por ejemplo, está demostrado que la libertad de prensa y un periodismo de calidad son vitales para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible⁵. La lista anterior representa, en todo caso, las áreas que se han podido estudiar teniendo en cuenta el alcance de este informe.

Aunque este documento explora los vínculos entre la libertad de prensa y diferentes aspectos de la sociedad, nada de esto debe restar valor al valor normativo de la libertad de prensa en sí misma. La función más fundamental de una prensa libre —informar al público— es vital para la prosperidad y el bienestar de las personas. La libertad de los medios de comunicación es un aspecto fundamental de la libertad de expresión, consagrada en el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, que incluye el derecho a "buscar, recibir y difundir informaciones e ideas por cualquier medio de expresión, sin limitación de fronteras"⁶. Los ciudadanos necesitan información fiable sobre los asuntos y acontecimientos que les importan para tomar decisiones que afectan a sus vidas. Lo que este documento pretende es explorar hasta qué punto este papel fundamental de la libertad de los medios de comunicación aporta otros beneficios en otros ámbitos.



Democracia y participación

El retroceso democrático y el auge de las derivas autoritarias constituyen una tendencia profundamente preocupante. El espacio para la sociedad civil se reduce, la desinformación aumenta y la confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas ronda mínimos históricos. Unos medios de comunicación libres e independientes no pueden frenar por sí solos estas tendencias. Pero allí donde prosperan, los datos sugieren que constituyen un importante baluarte contra esta dinámica.

Ahora bien, establecer la relación entre la libertad de los medios de comunicación y la democracia no es tarea fácil. Un informe de la UNESCO de 2024⁷ señala la dificultad de determinar la dirección de causalidad entre el periodismo de calidad y la mejora de los resultados democráticos o de gobernanza, así como de descartar una causa común independiente. Sin embargo, teniendo en cuenta el estado de la investigación, concluye que, "aunque queda mucho por investigar para aclarar por qué, cuándo y en qué contextos los medios de comunicación y el periodismo pueden cumplir su misión, hay pocas dudas de que la democracia sufre cuando se debilitan los medios de comunicación de alta calidad". Los vínculos entre una prensa libre y una democracia que funciona se describen a continuación a diferentes niveles.

Desarrollar conocimiento político, fomentar la participación y la confrontación política

El buen periodismo es clave para ayudar a los ciudadanos a entender cómo funciona el gobierno, quién les representa, con qué fin y cómo pueden participar. Los ciudadanos de países con sistemas de medios de comunicación menos controlados y menos censurados por el gobierno tienen mejores conocimientos políticos y son más proclives a votar⁸.

Un número considerable de estudios han señalado estos vínculos, a menudo aprovechando contextos en los que la cobertura informativa o la disponibilidad de los medios de comunicación varía entre comunidades que son, por lo demás, similares. En las comunidades estadounidenses donde los medios de comunicación locales cubren la política con menor intensidad, los ciudadanos tienen menos probabilidades de saber quiénes les representan, son menos capaces de evaluar el trabajo de sus representantes y son menos proclives a votar⁹. Incluso el cierre de un solo periódico local muy apreciado puede reducir la participación electoral¹⁰ e, históricamente, la apertura de nuevos periódicos a principios del siglo XX en Estados Unidos estuvo acompañada de una mayor participación electoral¹¹.

Este efecto se ha demostrado en otros lugares. En Mozambique, la participación electoral aumentó y los ciudadanos se mostraron más dispuestos a ponerse en contacto con los

responsables políticos cuando tuvieron acceso a un periódico gratuito e independiente¹². En Uganda se observó que las comunidades con mejor acceso a la radio eran más activas políticamente¹³ y, en Liberia, la cobertura de los medios de comunicación ayudó a amplificar sustancialmente el impacto positivo de los debates públicos locales sobre el conocimiento político y la participación de los votantes¹⁴.

El efecto positivo de la libertad de prensa sobre el conocimiento político y la participación también aumenta la competencia política. En Estados Unidos se ha demostrado que la cobertura de la prensa independiente favorece la participación electoral y aumenta las probabilidades de destitución de los cargos electos¹⁵. También hace que los representantes electos sean más receptivos a las peticiones de sus electores¹⁶. Las encuestas realizadas en Tanzania sobre dos programas radiofónicos, que permitían a los ciudadanos formular preguntas a los funcionarios públicos y recibir información sobre cuestiones políticas, sugieren que los programas contribuyeron a aumentar los conocimientos de los oyentes sobre diversos temas, así como su confianza para participar en los procesos de toma de decisiones¹⁷. En general, esto se traduce en una relación muy estrecha entre medios de comunicación y democracia que se mantiene en muchos países. A más independencia y disponibilidad de los medios de comunicación más calidad de la democracia¹⁸.

En este contexto, tampoco es de extrañar que los medios de comunicación sean uno de los primeros sectores a los que los autoritarios en ciernes señalan y tratan de controlar. Las restricciones a la libertad de prensa suelen ser la primera señal —el "canario de la mina"— cuando se trata de retrocesos democráticos¹⁹.

Inclusión y capacitación: conseguir una voz colectiva, reconocimiento y una plataforma pública

Más allá de los efectos individuales sobre el conocimiento político y la probabilidad de votar, unos medios de comunicación libres también pueden promover la democracia al diversificar la variedad de perspectivas y los temas sometidos al examen público. Pueden servir de plataforma para voces marginadas y grupos infrarrepresentados, y abordar temas desconocidos para el conjunto de la sociedad o lastrados por normas sociales adversas o por una supresión activa en la esfera política.

Un ejemplo importante de ello es la forma en que unos medios de comunicación libres contribuyen a abordar las disparidades de género y la discriminación.

Las campañas experimentales en los medios de comunicación que mezclan noticias duras con formatos de telenovela han resultado eficaces para reducir la tolerancia hacia la violencia contra las mujeres y/o aumentar la disposición a denunciar tales incidentes en Nigeria²⁰, Uganda²¹, Tanzania²² y México²³. El empoderamiento de las mujeres en las esferas social, económica y política está estrechamente vinculado a la exposición en los medios de comunicación de masas en la India²⁴ y al acceso a las redes sociales en 45 países africanos²⁵.

Los grupos marginados por problemas de salud específicos también han visto cómo sus experiencias adquirían visibilidad gracias a la cobertura periodística, que permite el contacto con un público más amplio, de manera que los afectados pueden descubrir que muchas otras personas comparten su misma situación. Esto ha sentado las bases para la creación de redes y la acción colectiva con el fin de solicitar un mayor reconocimiento de sus derechos y dar forma a las políticas (para más información, véase la siguiente sección sobre salud). Unos medios de

comunicación plurales y libres pueden cumplir una función similar en otros segmentos infrarrepresentados de la sociedad, como los indígenas²⁶.

Nuevas iniciativas mediáticas a menor escala, a menudo impulsadas por redes digitales y plataformas de publicación, diversifican aún más el espectro de voces que adquieren visibilidad dentro de la sociedad, a la vez que aumentan el alcance de su representación. Los medios de comunicación comunitarios —medios locales que suelen de propiedad local— proporcionan el tejido comunicativo para que las comunidades desatendidas estén representadas en el discurso pluralista y el compromiso²⁷. El periodismo ciudadano, es decir, la información y difusión de noticias por parte de personas que no son periodistas profesionales, ha demostrado su potencial para mejorar la información en situaciones de crisis, llamar la atención de un público más amplio sobre temas y preocupaciones ignorados y revitalizar el compromiso cívico, a menudo en lugares donde los medios de comunicación convencionales se enfrentan a la represión²⁸.

A largo plazo, un sector de medios de comunicación independientes que albergue un sólido discurso público sobre cuestiones económicas y políticas puede incluso contribuir a la construcción de la nación. Desde una perspectiva histórica, se atribuye a la creciente difusión de los periódicos el mérito de haber contribuido al nacimiento de las comunidades políticas y del Estado-nación. En retrospectiva, los periódicos fueron reconocidos como instrumentos para organizar un debate público a escala nacional, que hizo posible que grupos dispares y diversos de personas con distintos orígenes y etnias se concibieran a sí mismos como parte de un todo, como una "comunidad imaginada"²⁹.

Combatir las noticias falsas y apoyar la integridad electoral

Actualmente existe una gran preocupación por la posibilidad de que la desinformación y la información errónea comprometan la integridad electoral y los procesos democráticos. Por ejemplo, los ciudadanos de la UE señalan la difusión de noticias falsas y la desinformación como las amenazas más graves para la democracia en sus respectivos países, ya que dos tercios afirman haber encontrado este tipo de contenidos en los siete días anteriores a la encuesta³⁰. Aunque los medios de comunicación partidistas pueden amplificar aún más esta dinámica³¹, cada vez se reconoce más que un panorama mediático equilibrado e independiente puede servir de baluarte contra la desinformación³².

En particular, los medios de comunicación de servicio público suficientemente independientes gozan de un nivel de confianza y una amplia disponibilidad que pueden aprovecharse para impulsar un periodismo imparcial y de alta calidad, defender las normas de veracidad de los hechos y proporcionar una plataforma para un debate razonado. También contribuye a desarrollar una visión compartida y una base común para negociar cuestiones políticas difíciles. Resulta difícil establecer vínculos directos o una relación causal, pero cada vez hay más datos que confirman el papel que desempeñan los medios de comunicaciones públicos. En Estados Unidos, por ejemplo, se ha observado que una mayor cobertura de los medios de comunicación locales tiene un efecto moderador sobre las ideologías extremas o polarizantes de los aspirantes a cargos políticos³³.

Para ayudar a contener la marea de desinformación, muchos medios de comunicación han creado funciones específicas de verificación de datos. En 2023, había más de 400 iniciativas activas de verificación de datos —muchas de ellas dirigidas por medios de comunicación o directamente integradas en ellos— en más de 100 países de todo el mundo³⁴. Algunas de estas

iniciativas son esfuerzos conjuntos de varias empresas de medios de comunicación, como [Propastop](#), en Estonia³⁵, que trabaja junto a programas de alfabetización mediática y formación de periodistas. En Colombia, la iniciativa [RedCheq](#) organizó cursos de formación sobre verificación de datos y colaboraciones con académicos y líderes de la sociedad civil para ayudar a ampliar y consolidar localmente el proyecto. Las amplias alianzas con los medios de comunicación locales y nacionales también tuvieron un papel decisivo para difundir una contrainformación precisa³⁶.

No obstante, el papel de los medios de comunicación en la integridad electoral va mucho más allá de la tarea de contrarrestar la desinformación extranjera o nacional. Los medios de comunicación y su cobertura de las elecciones han desempeñado un papel importante en la protección de las elecciones contra los intentos convencionales de fraude, la manipulación de las papeletas y otros medios ilícitos de distorsionar los resultados electorales. De hecho, los datos empíricos muestran una fuerte relación positiva entre la libertad de los medios de comunicación y la integridad y legitimidad observadas en las elecciones. Esta relación es aún más fuerte en los países donde los órganos de gestión electoral —los guardianes convencionales de unas elecciones libres y justas— están comprometidos y carecen de independencia³⁷. Sorprendentemente, incluso cuando estos órganos electorales son autónomos, solo se asocian a una mayor confianza del público en las elecciones cuando también hay medios de comunicación libres³⁸.

Combatir la corrupción y exigir responsabilidades al poder

Una esfera mediática independiente y pujante desempeña un papel crucial en la detección y lucha contra la corrupción —el abuso del poder para beneficio privado—, contribuyendo a ello en varios niveles.

Una programación adaptada de los medios de comunicación puede ayudar a cambiar la actitud individual y las normas sobre la corrupción, y servir de estímulo para condenar y denunciar los comportamientos corruptos o para actuar con mayor integridad. Cabe señalar que estas intervenciones no siempre tienen éxito y pueden incluso resultar contraproducentes³⁹. Sin embargo, cuando se diseñan de manera meticulosa y se prueban debidamente, pueden suponer un cambio muy favorable, sobre todo cuando sirven de modelo o fomentan normas y comportamientos positivos. En Nigeria, por ejemplo, una película en la que había ciudadanos que denunciaban actos de corrupción provocó un aumento significativo de este tipo de denuncias entre las comunidades en las que se había proyectado la película⁴⁰.

El periodismo de investigación independiente también desempeña un papel fundamental a la hora de sacar a la luz la corrupción y los fracasos de los controles anticorrupción. Abundan los estudios de casos sobre cómo periodistas tenaces y valientes sacan a la luz todo tipo de abusos de poder, cubriendo temas como violaciones de los derechos humanos a gran escala⁴¹, redes de corrupción transnacionales⁴² y daños medioambientales irreversibles⁴³.

También hay pruebas del impresionante impacto del periodismo de investigación. Un análisis detallado de tres proyectos de periodismo de investigación en Estados Unidos reveló que un total de 600.000 dólares invertidos en estos proyectos ayudó a generar un valor para la sociedad estimado en más de 120 millones de dólares, por ejemplo, gracias a la reducción de los ingresos hospitalarios por intoxicación alimentaria y la reducción del número de asesinatos cometidos por personas en libertad condicional⁴⁴. Del mismo modo, la organización de periodismo de investigación OCCRP calcula que, durante 15 años de trabajo, sus reportajes

han dado lugar o han contribuido a la imposición de multas por valor de más de 10.000 millones de dólares, 400 investigaciones oficiales, 600 acusaciones, detenciones y sentencias, 130 dimisiones y 740 acciones oficiales y 130 acciones corporativas⁴⁵.

Por otro lado, aún se dejan sentir las consecuencias de los Papeles de Panamá. Esta importante filtración de más de 11 millones de documentos de proveedores de servicios fiscales offshore dio lugar a una colaboración entre más de 400 periodistas de más de 100 medios de comunicación de 80 países. El 40 % de los 76 países mencionados en la filtración han iniciado investigaciones o comparecencias formales, y casi una quinta parte han aprobado medidas normativas o políticas sustantivas para exigir mayor transparencia y rendición de cuentas al sistema financiero⁴⁶. Las valoraciones de mercado de las empresas señaladas en las noticias también se vieron afectadas⁴⁷.

Panorama general: la libertad de prensa y buen gobierno son inseparables y se refuerzan mutuamente

Dadas las múltiples funciones que desempeñan unos medios de comunicación libres a la hora de reprender al poder público y denunciar sus abusos, no es de extrañar la sólida conexión empírica que existe entre la libertad de los medios de comunicación y un buen gobierno en todos los países y en todas las épocas, y con independencia de cómo se definan el buen gobierno y la libertad de los medios de comunicación.

Una mayor libertad de prensa va unida a un menor nivel de corrupción percibida, un vínculo que se hace más fuerte cuanto más generalizado es el acceso a los medios de comunicación⁴⁸. Se asocia con una percepción pública más precisa de la corrupción gubernamental⁴⁹, menos sobornos a funcionarios públicos y menos solicitudes de soborno denunciadas por empresas⁵⁰. Esta relación positiva persiste incluso cuando se utilizan mediciones diferentes tanto para la libertad de los medios de comunicación como para la corrupción⁵¹. Diversos estudios que documentan las repercusiones negativas cuando se restringen la libertad y la independencia de los medios de comunicación transmiten un mensaje similar. Una mayor propiedad estatal de los medios de comunicación, por ejemplo, está fuertemente relacionada con malos resultados de gobernanza⁵², mientras que los datos de México muestran que la corrupción recibe menos atención mediática en los estados que tienen leyes contra la difamación más represivas⁵³.

Además de los efectos directos, los medios de comunicación libres amplifican el impacto de otros mecanismos anticorrupción y de un buen gobierno. Un estudio en más de 160 países señala que los medios de comunicación libres son esenciales para controlar la corrupción, proteger los derechos humanos y establecer mecanismos de buen gobierno⁵⁴. Los datos de Brasil y México muestran que la cobertura de los medios de comunicación puede contribuir a aumentar la eficacia de las auditorías: cuanto más atención prestan los medios de comunicación a las auditorías locales, mayor es el impacto en los resultados electorales⁵⁵. Incluso se ha constatado que el impacto de la democracia en la reducción de la corrupción solo se produce en presencia de una prensa libre⁵⁶. En esencia, unos medios de comunicación libres funcionan mejor al servicio de la lucha contra la corrupción cuando operan en concierto con otros mecanismos de integridad relacionados. Amplifican las auditorías y los controles democráticos y activa lo que algunos llaman el *monitor ciudadano*, una ciudadanía particularmente comprometida que se interesa personalmente por la actuación del gobierno y que persigue la rendición de cuentas⁵⁷. Los balances empíricos de las intervenciones contra la

corrupción —que evalúan qué intervenciones funcionan mejor como parte del control de la corrupción— también confirman este papel fundamental de los medios de comunicación libres e independientes⁵⁸.

A la luz de esta evidencia, un medio de comunicación libre merece ser considerado como un espacio de controles y contrapesos esenciales y adicionales, junto a los controles interrelacionados que pretenden evitar el abuso del poder público.



Salud

Mejores resultados sanitarios

La salud y los problemas sanitarios presentan una serie de características que hacen que la libertad de los medios tenga un papel importante.

En primer lugar, pueden existir grandes brechas entre la concienciación y la comprensión públicas de los problemas sanitarios y la rápida evolución de los conocimientos y de la experiencia profesional. Un sector de los medios de comunicación pujante está en buena posición para hacer frente a los mitos, la desinformación y la información errónea que pueda surgir.

En segundo lugar, la salud se ve influenciada por actitudes, comportamientos y cambios de conducta, todos ellos susceptibles de ser moldeados por la comunicación pública, tanto de formas potencialmente ominosas como de formas más positivas, a través de mensajes de salud pública transmitidos por los medios de comunicación.

En tercer lugar, la salud tiene una importante dimensión social y de acción colectiva que sugiere un papel importante, tanto para la comunicación a gran escala a través de los medios de comunicación de masas como para contactos más próximos a través de redes sociales. Por ejemplo, la lucha contra las enfermedades infecciosas con potencial epidémico exige una educación y una movilización a gran escala que sólo los omnipresentes medios de comunicación pueden ayudar a conseguir. A escala comunitaria, los comportamientos relacionados con la salud están determinados por normas sociales y dinámicas de grupo que las redes sociales pueden ayudar a sacar a la luz, reflejar, reforzar o reconducir. Y las mismas funciones establecimiento de contactos pueden ayudar a las personas con enfermedades raras o necesidades sanitarias marginadas a encontrarse y crear grupos solidarios de autoayuda y una voz política colectiva.

En cuarto lugar, los resultados sanitarios se relacionan con muchas otras cuestiones políticas en las que unos medios de comunicación libres pueden ayudar a avanzar. Los costes y las cargas producidas por otras áreas, como la contaminación atmosférica o los residuos químicos nocivos en los alimentos y el agua potable, a menudo se hacen visibles por sus repercusiones en la salud pública, pero como estos vínculos son tan difusos e invisibles, es necesaria una labor periodística de investigación para situarlos en la agenda.

En teoría, algunos de estos beneficios relacionados con la salud podrían reproducirse a través de las comunicaciones gestionadas por el gobierno⁵⁹. Sin embargo, la confianza en el emisor del mensaje es una condición previa esencial para que esto funcione, y puede que los

mensajes controlados por el gobierno propios de muchos países fallen en esta prueba. Por el contrario, un canal de redes sociales, una emisora de radio local, un periódico o un programa de televisión en particular que cuente con un nivel suficiente de fidelidad y confianza podría servir como punto de referencia eficaz y autorizado de información sanitaria importante. Sólo un sector de medios de comunicación plural e independiente, que funcione con altos niveles de calidad periodística, podrá ofrecer esta diversidad de formatos y puntos de vista para que todo el mundo pueda encontrar fuentes de información fiables y de confianza, coherentes con sus preferencias y valores. Los datos empíricos disponibles confirman claramente estos vínculos y señalan el importante papel que desempeñan unos medios de comunicación libres para una amplia variedad de resultados sanitarios.

Establecer una declaración de salud para todos y como derecho humano

Una democracia próspera con participación política y cívica, flanqueada por unos medios de comunicación libres que apoyen el discurso público y sondeen la mala gestión, puede crear un sentimiento de autoeficacia que movilice una mayor colectiva para mejorar los servicios sanitarios públicos. También contribuye a inculcar un mayor sentido del derecho y a generar un impulso legal para consagrar la asistencia sanitaria como un derecho humano⁶⁰. Este razonamiento también enlaza con argumentos más amplios según los cuales las comunidades con un sector de los medios de comunicación ágil y abierto tienen más probabilidades de progresar en el desarrollo humano, y en particular en cuestiones de salud⁶¹. Así lo corroboran datos empíricos sustanciales. Los gobiernos estatales de la India, por ejemplo, respondieron más eficazmente a los descensos en la producción de alimentos y a los daños causados por las inundaciones en las cosechas allí donde los periódicos tenían una circulación más amplia⁶².

Los países en transición hacia la democracia, incluidos los que tienen medios de comunicación más libres, han experimentado notables avances en una amplia variedad de resultados sanitarios, incluida la reducción de la mortalidad por enfermedades cardiovasculares, tuberculosis, cáncer e incluso accidentes de transporte⁶³. En todos estos casos, el inicio de la experiencia democrática contó más que cualquier efecto del PIB. Dicho de forma más sencilla, el progreso de la democracia resultó ser más importante que el crecimiento del PIB para obtener numerosos beneficios de salud. Por el contrario, los países autocráticos obtienen peores resultados que sus homólogos democráticos en cuanto a esperanza de vida, cobertura sanitaria universal y gastos directos en atención sanitaria⁶⁴.

Un mecanismo de transmisión plausible corroborado por los datos es que la mortalidad en los niños menores de cinco años, un indicador crítico del rendimiento de los sistemas sanitarios, se reduce con el aumento de los niveles de democracia porque los gobiernos, en los países con mayor libertad de prensa, tienen mayores incentivos para mejorar la situación sanitaria de las familias con menores ingresos. Esta relación positiva se da, en efecto, allí donde la libertad de los medios de comunicación es mayor⁶⁵. Del mismo modo, se ha constatado que las democracias más fuertes ofrecen beneficios para la salud de los hombres en términos de reducción de las tasas de accidentes, y para las mujeres en términos de mejor salud materna⁶⁶.

Bebés más sanos, madres más sanas

La atención sanitaria materna es un problema de salud especialmente complejo e importante. El conocimiento de las buenas prácticas y de los servicios sanitarios disponibles puede suponer una gran diferencia tanto para la salud de los lactantes como para la de las madres embarazadas o primerizas en lugares donde abundan las creencias tradicionales y la desinformación. Los medios de comunicación pueden enseñar comportamientos adecuados en formatos de entretenimiento e incluir información relacionada con la salud en sus programas informativos. En Bangladesh, India, Nepal y Pakistán, las mujeres que están expuestas a los medios de comunicación de masas a través de la televisión, la radio o la prensa tienen muchas más probabilidades de buscar atención especializada durante las fases cruciales prenatal, de parto y posparto, independientemente de la riqueza familiar⁶⁷. Tales efectos no se limitan al sur de Asia; las mujeres de 28 países del África subsahariana⁶⁸ también son más propensas a buscar asistencia sanitaria antes, durante y después del embarazo cuando están expuestas a contenidos mediáticos relacionados con el embarazo.

Los efectos para la salud de los bebés también son tangibles. Según un estudio general de 167 países, con 50 años de datos entre 1961 y 2011, la democracia está asociada a una menor mortalidad de los niños menores de cinco años, y este efecto positivo se ve amplificado por unos medios de comunicación libres⁶⁹. Existen casos más detallados que confirman esta relación. Los mensajes de salud difundidos por emisoras de radio locales en algunas comunidades de Burkina Faso, pero no en otras, se asociaron a una reducción estimada del 10-20 % de la mortalidad infantil⁷⁰. Los mensajes radiofónicos consiguieron movilizar a los padres para que acudieran con más frecuencia a los centros de atención primaria y solicitaran asistencia cuando sus hijos pequeños padecieran neumonía, paludismo y diarrea⁷¹.

Atender las necesidades sanitarias estigmatizadas y marginadas

Es más probable que unos medios de comunicación valientes e independientes ofrezcan una plataforma para tratar muchos de los problemas sanitarios marginales que están rodeados de estigma social⁷², o que lleguen a comunidades marginales que desconfían completamente de los gobiernos y, por tanto, también de la comunicación sobre salud pública⁷³.

Por ejemplo, el estigma inicial asociado al VIH/SIDA retrasó drásticamente una respuesta pública sustancial a la crisis, y la libertad de prensa ha desempeñado un papel decisivo para superar esta parálisis. Un estudio realizado en más de 50 países revela que la evolución del compromiso político y el liderazgo necesarios para abordar la crisis del VIH/SIDA están estrechamente asociados a la existencia de una prensa libre que haga avanzar el debate y sitúe el tema en la agenda⁷⁴. Algunos análisis más detallados confirman esta vía de impacto. Las intervenciones radiofónicas, por ejemplo, reducen el estigma social relacionado con el VIH/SIDA en Nigeria⁷⁵, mientras que un estudio cualitativo de la respuesta de Uganda al VIH/SIDA concluye que la "decisión del gobierno de permitir el funcionamiento de medios de comunicación privados contribuyó de forma importante a garantizar que la información sobre la necesidad de un cambio de comportamiento llegara a un gran número de personas"⁷⁶.

El periodismo de investigación, por su parte, ha contribuido a sacar a la luz cuestiones sanitarias muy delicadas, lo que, en ocasiones, ha propiciado cambios políticos. En Liberia, una investigación de 2012 que sacó a la luz la práctica tradicional de la mutilación genital femenina situó rápidamente en la agenda nacional un tema hasta entonces oculto⁷⁷. En 2018, la presidenta saliente, Ellen Johnson Sirleaf, firmó una orden ejecutiva para abolir esta práctica.

Un periodismo comprometido y la pluralidad en los canales de los medios de comunicación, en combinación con herramientas de las redes sociales, pueden ayudar también a generar visibilidad y construir una "acción conectiva"⁷⁸ entre las personas que viven con unas 7.000 enfermedades raras en todo el mundo⁷⁹. Las personas afectadas por estas enfermedades raras afirman que utilizan Internet y las redes sociales como importantes fuentes de información⁸⁰, así como las redes sociales para desarrollar una voz colectiva⁸¹ que tiene más probabilidades de ser recogida y amplificada en un entorno mediático libre y permeable.

Una mejor respuesta a las emergencias sanitarias contemporáneas

La pandemia de Covid-19 ha ilustrado de forma contundente cómo el sector de los medios de comunicación profesionales y de confianza puede ser importante a la hora de ayudar a comunidades y países a afrontar el reto de hacer frente a una pandemia. Se observó que los países con entornos mediáticos abiertos respondían mejor a los cambios en la tasa de mortalidad de Covid-19, tanto mediante la introducción por parte de los gobiernos de restricciones a la movilidad, como a través de limitaciones autoimpuestas de la movilidad por parte de los ciudadanos. Además, los países con medios de comunicación libres resultaron ser más veraces a la hora de informar sobre el número de fallecidos, mientras que los ciudadanos de estos países tendían a estar mucho mejor informados que sus homólogos de países con menor libertad de prensa⁸².

Ejemplos de países concretos ponen de relieve el papel que pueden desempeñar los medios de comunicación a la hora de dar a los ciudadanos la información que necesitan para responder a los retos que plantean las enfermedades infecciosas. En Nigeria, una serie de tertulias radiofónicas, anuncios de servicio público en varias lenguas locales y mensajes en las redes sociales llegaron a un público juvenil importante en los tres estados objetivo. Más del 90 % de los encuestados que encontraron información al respecto afirmaron haber debatido sobre los temas abordados en los programas y más de la mitad se sintieron mejor equipados para buscar test de Covid-19 y VIH y servicios de asistencia⁸³. En la República Democrática del Congo, los clubes de escucha y los programas educativos de las emisoras de radio locales ayudaron a hacer frente a varias oleadas de la epidemia de ébola y también se readaptaron con éxito para proporcionar información sanitaria general y responder a la pandemia de Covid-19. En una encuesta relacionada, casi dos tercios de los encuestados afirmaron conocer estos programas y más del 90 % los consideraron útiles⁸⁴.

Podría decirse que los entornos mediáticos abiertos también son mejores para afrontar situaciones de gran incertidumbre. A pesar de los prejuicios individuales⁸⁵ y de la vulnerabilidad frente a la desinformación⁸⁶, en general permiten un debate público más matizado, cuestionable y adaptable de la información disponible, y pueden informar sobre las conclusiones políticas que deben extraerse en cada momento a medida que se desatan las crisis. Una vez más, la pandemia de Covid-19 demuestra el ágil papel de la libertad de prensa cuando surgieron grandes redes de noticias y organizaciones de verificación de datos para contrarrestar lo que algunos llamaron una *infodemia* de desinformación⁸⁷.



Paz, seguridad y cohesión

Se presta mucha atención al potencial de las redes sociales para amplificar la polarización política, tras la fascinación inicial por su potencial para la creación de comunidades y el empoderamiento⁸⁸. Este debate, por importante que sea, corre el riesgo de dejar en un segundo plano perspectivas muy valiosas sobre el potencial demostrado de unos medios de comunicación libres, independientes y de alta calidad para contribuir de forma sustancial a la cohesión social, la paz y la seguridad.

Un informe de 2024 encargado por el Representante de la OSCE por la Libertad de los Medios de Comunicación⁸⁹ concluye que, si bien la relación entre la libertad de los medios de comunicación y los conflictos no está tan bien estudiada como la que existe entre la democracia y los conflictos, "los medios de comunicación libres —como una poderosa fuerza de rendición de cuentas por derecho propio— reducen el riesgo de conflictos armados internacionales al incluir las cuestiones de seguridad en las agendas públicas y políticas, y al proporcionar al público información precisa y oportuna sobre los riesgos de los conflictos armados y sobre los horrores y la realidad de los conflictos". La libertad de los medios de comunicación es, por tanto, fundamental para garantizar una mayor seguridad internacional" El informe también destaca que "las democracias de alta calidad con mayores niveles de libertad de prensa también son menos proclives a los conflictos armados internos"

La investigación empírica respalda esta conclusión. Una mayor apertura de los medios de comunicación está vinculada a un menor número de disputas interestatales militarizadas y menos mortíferas, incluso cuando se controla el nivel de democracia implicado⁹⁰. Una mayor libertad de los medios de comunicación también se asocia con un efecto amortiguador en varias dimensiones de la inestabilidad sociopolítica, como las tensiones étnicas, los conflictos externos e internos, la delincuencia y los disturbios, la participación militar en el gobierno y las tensiones religiosas.⁹¹ Y cuanto más libres son los medios de comunicación, menos probable es que los gobiernos recurran a la violencia contra su propio pueblo cuando se enfrentan a conflictos internos, como ha demostrado un análisis global de 25 años de violencia gubernamental⁹². Entre los factores causales sugeridos para estos efectos positivos figuran el papel de unos medios de comunicación libres e independientes en el aumento de los costes del conflicto para los gobiernos que no pueden controlar los flujos de información⁹³, una acción gubernamental más inclusiva y receptiva bajo el escrutinio de los medios de comunicación que ayuda a disipar las tensiones internas entre grupos, o un sector de los medios de comunicación que apoya activamente a la sociedad civil en su oposición al extremismo violento⁹⁴.

El periodismo de investigación de larga duración contribuye de forma importante a dilucidar la economía política de los conflictos, los intereses concretos que los impulsan y los

beneficiarios en un sentido amplio del mundo empresarial que podrían abastecerlos, todos ellos a menudo unidos en redes corruptas ⁹⁵.

Durante los conflictos militares, una información precisa y oportuna es especialmente crítica para las comunidades afectadas, mientras que es probable que aumenten la desinformación y la propaganda. La cobertura mediática independiente es especialmente importante en estos contextos⁹⁶. Es más, la idea del "periodismo de paz", un tipo de reportaje que va más allá de llevar la cuenta de los militares y describir los conflictos, destacando en su lugar las perspectivas comunitarias de los afectados y las preocupaciones compartidas que trascienden las diferencias, ha encontrado tracción desde hace bastante tiempo⁹⁷ y se está adaptando a la era digital⁹⁸.

En situaciones de posconflicto, los medios de comunicación pueden contribuir de forma importante a la reconciliación. El resultado de una revisión de cuatro programas de radio destinados a ayudar a grupos opuestos a "ver al otro" y mejorar el entendimiento mutuo en situaciones de posconflicto fue que dichos programas habían contribuido a generar confianza⁹⁹. Habida cuenta de estos efectos, un grupo de expertos en la materia llegó a la conclusión de que "*las garantías relativas a los medios de comunicación y a la libertad de prensa —así como los esfuerzos para promover una información profesional, objetiva e imparcial— deben ser parte integrante de cualquier acuerdo de paz exitoso*"¹⁰⁰.



Economía

Mercados que funcionan bien e información fiable

Una economía próspera —tanto local como global— depende de la disponibilidad de información fiable. Unos medios de comunicación críticos e independientes son indispensables para desempeñar esta función de comunicación.

A nivel macroeconómico, hay indicios sólidos de que un entorno mediático libre mejora la eficiencia y la eficacia de los mercados. Las empresas que reciben una mayor cobertura mediática son menos proclives a engañar a inversores y clientes. En EE.UU., las empresas en el punto de mira de los medios de comunicación incurren menos en prácticas de "gestión de los beneficios", es decir, embellecer sus resultados financieros¹⁰¹. Por otro lado, en Taiwán, las empresas sometidas al escrutinio de los medios de comunicación se esfuerzan más por transmitir una situación financiera exacta corrigiendo los datos financieros cuando surge nueva información¹⁰². La cobertura de los medios de comunicación también reduce las asimetrías de información entre las personas con información privilegiada de una empresa y el resto, y lo hace difundiendo información sobre las próximas operaciones de las personas con información privilegiada, de manera que los inversores "externos" también obtengan parte de los beneficios¹⁰³. Además, cuando una empresa se enfrenta a comentarios negativos de los medios de comunicación sobre la eficacia de su consejo, tiende a tomar rápidamente medidas correctoras¹⁰⁴.

Este efecto de la cobertura mediática a la hora de reforzar la confianza en las credenciales financieras de una empresa o en la eficacia de su consejo de administración parece incluso tener consecuencias directas sobre la liquidez del mercado. Un análisis de 52 huelgas de medios de comunicación en Francia, Grecia, Italia y Noruega entre 1989 y 2010 reveló que estos acontecimientos y el apagón temporal de noticias empresariales que produjeron estaban relacionados con caídas significativas de los volúmenes de negociación, lo que confirma la premisa de que los medios de comunicación desempeñan un papel importante a la hora de suministrar a los inversores y otros participantes en el mercado información importante para sus decisiones de inversión¹⁰⁵. Una dinámica similar se da en las economías emergentes, donde una mayor libertad de prensa está vinculada a una valoración más alta de las empresas y con mayores rentabilidades para los inversores, ya que estos pueden evaluar con más confianza los riesgos del mercado y de las empresas¹⁰⁶.

El análisis del comportamiento de los mercados bursátiles en 50 países con distintos niveles de libertad de prensa corrobora la idea de que los medios de comunicación libres son importantes proveedores de información económica. En países con menos libertad de prensa, los mercados bursátiles presentan menos fluctuaciones negativas, ya que los agentes

económicos, incluido el gobierno, tienen mayor capacidad para encubrir o ralentizar la publicación de noticias financieras negativas¹⁰⁷. Es importante destacar que los autores de este estudio consideran que la existencia de episodios negativos más frecuentes supone "un mejor procesamiento de las malas noticias" y que esto "debería interpretarse como una característica positiva del mercado de valores".

Del mismo modo, un estudio a gran escala sobre los informes de pérdidas operativas de empresas de más de 130 países demuestra cómo la gravedad y la frecuencia de tales informes aumentan con el nivel de libertad de prensa¹⁰⁸. Así pues, los países con mayor libertad de prensa se benefician de una imagen más precisa de la salud operativa de su sector empresarial. A un nivel más granular, esto también lo corrobora un análisis del periodismo empresarial en China, que descubrió que los medios orientados al mercado eran más precisos, exhaustivos y puntuales que los medios controlados por el Estado en su cobertura empresarial¹⁰⁹.

Los beneficios de la transparencia empresarial inducida por los medios de comunicación también se manifiestan en las cadenas de suministro mundiales. Las empresas proveedoras con sede en países con medios de comunicación libres tienen muchas más probabilidades de adherirse a las normas laborales mundiales¹¹⁰.

Como era de esperar, esta dinámica también está influyendo en las perspectivas de crecimiento económico. Los países que retroceden en libertad de prensa también experimentan descensos en sus tasas de crecimiento económico, que no consiguen remontar durante mucho tiempo, incluso cuando se restablece la libertad de prensa¹¹¹. En resumen, el recorte de la libertad de prensa podría tener un alto coste económico.

Detección y disuasión del fraude y la colusión empresarial

Como muestra una encuesta del sector, los periodistas financieros consideran que el seguimiento de las empresas y de posibles fraudes o irregularidades es uno de sus principales objetivos profesionales¹¹². Hay abundantes datos que apuntan a que están a la altura de esta ambición. Un análisis de los delitos de cuello blanco en Noruega, por ejemplo, reveló que los periodistas de investigación fueron decisivos para detectar una cuarta parte de todos los casos¹¹³. Asimismo, una evaluación del fraude corporativo en grandes empresas estadounidenses señalaba que los medios de comunicación habían detectado el 14 % de todos los incidentes, frente al 6 % detectado por el regulador financiero¹¹⁴. Un estudio de más de 1.200 casos de fraude empresarial en 79 países llegó a un resultado similar y describió a los medios de comunicación como decisivos para detectar tales incidencias en el sector financiero¹¹⁵.

Este trabajo de investigación también puede suscitar una respuesta por parte de los inversores. Cuando los medios de comunicación informan sobre la mala conducta empresarial en EE.UU., las empresas afectadas experimentan una caída de más del 4 % en sus valoraciones. Este efecto es mayor cuando la cobertura mediática atribuye la culpa a la empresa y no a las personas, y cuando su tono es más crítico¹¹⁶.

El efecto disuasorio de la atención mediática también se extiende a los argumentos especiales en las relaciones gubernamentales y empresariales. En Estados Unidos, las empresas que están en el punto de mira de los medios de comunicación o gozan de una reputación mediática positiva tienen menos probabilidades de obtener un trato preferente en la adjudicación de contratos públicos mediante actividades de presión¹¹⁷. Las empresas situadas en países con

medios de comunicación libres se enfrentan a menos demandas de soborno en el sector aduanero y denuncian menos incidencias de soborno comercial¹¹⁸. Por último, la libertad de prensa se identifica empíricamente como un factor importante que impulsa un gasto público más disciplinado y con menos motivaciones políticas, que mantiene bajo control los llamados ciclos presupuestarios políticos, es decir, el gasto público asociado al ciclo electoral¹¹⁹.



Medioambiente

La calidad medioambiental y la sostenibilidad, junto con el progreso en la transición energética, están frecuentemente vinculadas a atributos generales de calidad institucional en un gobierno¹²⁰, y en la medida en que una prensa libre apoya estas cualidades institucionales generales, también ayuda indirectamente a mejorar los resultados medioambientales. Unos medios de comunicación libres son un elemento positivo para una buena gobernanza, y la buena gobernanza es positiva para el medioambiente. Sin embargo, cada vez hay más estudios empíricos que documentan el impacto directo de la libertad de prensa en el medioambiente.

Denuncia de delitos contra el medioambiente y fomento de la justicia medioambiental

El periodismo de investigación medioambiental tiene una larga historia y raíces globales. Su formato actual se remonta a principios del siglo XX, cuando esta forma de periodismo se practicaba en Asia, África y América Latina¹²¹. Los periodistas comprometidos y tenaces no solo han contribuido a destapar muchos de los mayores escándalos medioambientales del siglo XX, sino que también han sacado a la luz detalles sobre cómo se produjeron, ayudando a impulsar importantes reformas institucionales que constituyen la base de los actuales sistemas de protección del medio ambiente. Hoy en día, los periodistas siguen sacando a la luz historias importantes relacionadas con el medioambiente, como la deforestación del Amazonas¹²², la pesca ilegal en África Occidental¹²³ o la creciente contaminación atmosférica en la India¹²⁴.

Más allá de los titulares, en Kenia, por ejemplo, se atribuye a la cobertura informativa de conflictos locales relacionados con el medioambiente el mérito de haber contribuido de manera persistente a resaltar las preocupaciones y los casos medioambientales¹²⁵. Hay muchos ejemplos de periodismo medioambiental que benefician directamente a las comunidades y los ecosistemas, como en Tailandia, donde una revista digital informó sobre los vertidos de aguas residuales de un vertedero, lo que llevó a las autoridades a intervenir¹²⁶, o en Uganda, donde las investigaciones sobre la extracción ilegal de arena condujeron a una prohibición nacional¹²⁷.

Por otro lado, un periodismo medioambiental comprometido también da voz y sensibiliza a las comunidades de primera línea que se ven directamente afectadas por la degradación y los daños medioambientales, como los indígenas de zonas remotas que sufren directamente el impacto de la deforestación¹²⁸. A escala mundial, la libertad de los medios de comunicación está estrechamente relacionada con políticas medioambientales más estrictas¹²⁹.

Facilitar la transición energética

Los nuevos datos también sugieren que un entorno mediático libre es bueno para la transición energética. Los países con mayor libertad de prensa entre una muestra de 14 países de la OCDE adoptan las energías renovables más rápidamente y a mayor escala¹³⁰. Asimismo, los países con mayor libertad de prensa entre 15 países de la OPEP exhiben mayores niveles de eficiencia en el uso de los recursos, otro parámetro importante tanto para la sostenibilidad medioambiental como para la transición energética¹³¹.

Las actitudes y el comportamiento de los consumidores de noticias en 2023, según se desprende de una encuesta realizada en ocho países —Alemania, Brasil, Estados Unidos, Francia, India, Japón, Pakistán y Reino Unido—, dan fe del impacto de los medios de comunicación en este ámbito político. El consumo de noticias sobre el clima va en aumento y casi dos tercios de los consumidores de noticias creen que los medios de comunicación desempeñan un papel importante a la hora de influir en las decisiones y acciones de los gobiernos y las empresas sobre el cambio climático¹³². Del mismo modo, los medios de comunicación son la fuente de información climática más utilizada, según los datos de una encuesta realizada en una muestra de 40 países¹³³.

En el "lado de la oferta", el análisis de las noticias relacionadas con el clima subraya que la cobertura es cada vez más global y responde a acontecimientos políticos relacionados. La cobertura climática no es un fenómeno que se dé principalmente en los países ricos. De hecho, es un tema preponderante en la cobertura mediática de todo el mundo¹³⁴. La información sigue de cerca los acontecimientos importantes y les da cabida, con picos de cobertura climática de hasta el 40 % asociados a las cumbres clave y a la aparición de publicaciones emblemáticas¹³⁵. En un estudio, el 90% de las noticias climáticas producidas por 17 grandes medios de comunicación del Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda, Canadá y Estados Unidos representaban correctamente el consenso científico sobre el cambio climático provocado por el hombre¹³⁶.



Conclusión y perspectivas

La libertad y la prosperidad de los medios de comunicación pueden verse amenazados por una serie de presiones políticas y económicas. Sin embargo, un conjunto sólido y variado de datos empíricos sugiere que unos medios de comunicación libres e independientes, junto con un periodismo de alta calidad, desempeñan un papel esencial para responder a los grandes retos de nuestro tiempo.

Hay cuatro etiquetas de la libertad de prensa que condensan e ilustran su versátil importancia:

- Los medios de comunicación como "cuarto poder" ponen de relieve la función de vigilancia crítica de la libertad de prensa que complementa los controles y contrapesos recíprocos que existen dentro del gobierno y paralelamente, contribuyendo así a que tanto el poder público como el privado rindan cuentas.
- Los medios de comunicación como "creadores de agenda" aluden a su promesa y destreza para dar voz a las perspectivas marginadas, abordar el estigma y dirigir la atención a emergencias urgentes como la escasez de alimentos para exigir una respuesta de los gobiernos¹³⁷.
- Los medios de comunicación como creadores de "comunidades imaginadas" ponen de relieve su capacidad para construir comunidades y albergar discursos que ayudan a las sociedades plurales a apreciar múltiples perspectivas, negociar diferencias y trazar un terreno común.
- Por último, los medios de comunicación como "canario en la mina"¹³⁸ ponen de relieve su fragilidad, su función de alerta temprana y su carácter crítico con respecto a las dinámicas antidemocráticas. Los intentos de cooptar o coartar a los medios de comunicación ocupan un lugar destacado en la mayoría de los intentos de dismantelar las estructuras democráticas y son un presagio de lo que está por venir.

A pesar de las presiones a las que se enfrentan los medios de comunicación independientes en todo el mundo, existe un impresionante nivel de experimentación y adaptación en la esfera mediática. Las nociones de periodismo de paz y periodismo medioambiental se han actualizado para la era digital y para el contexto contemporáneo de crisis múltiples e interrelacionadas. Los nuevos modelos de negocio y financiación están ganando adeptos y atrayendo recursos. Están apareciendo nuevas combinaciones de periodismo clásico, ciudadano y de datos. Las ideas de reforma de la gobernanza de los medios de comunicación para reforzar la confianza del público se centran en una mayor transparencia, una plantilla más diversificada y una mayor participación del público¹³⁹. Las metodologías de medición del impacto de los medios de comunicación y los ejercicios de aprendizaje están evolucionando y

una serie de publicaciones sobre focos de actividades de libertad de prensa en contextos autoritarios demuestran efectos positivos incluso en entornos difíciles y deteriorados¹⁴⁰.

Está claro que, en medio de las numerosas amenazas a las que se enfrentan periodistas y trabajadores de los medios de comunicación de todo el mundo, sigue siendo necesario defender con pasión y determinación la libertad de prensa. Lo que este documento pretende demostrar es que el argumento a favor de la libertad de los medios de comunicación es más fuerte que nunca. Se trata de un argumento respaldado por datos de calidad procedentes de múltiples disciplinas académicas y sustentado en los derechos humanos fundamentales, como el derecho a la libertad de expresión y el derecho a saber.

En conclusión: la libertad de prensa nunca ha merecido tanto nuestra protección.

Referencias

-
- ¹ Nic Newman et al., 'Reuters Institute Digital News Report 2023' (Reuters Institute for the Study of Journalism, 2023), <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2023>.
- ² Penelope Abernathy, 'The State of Local News 2023', 16 November 2023, <https://localnewsinitiative.northwestern.edu/projects/state-of-local-news/2023/report/>; Tijana Blagojev et al., 'News Deserts in Europe' (Center for Media Pluralism and Media Freedom, 2023); Humberto Marquez, 'News Deserts Are Rampant in Latin America', *Inter Press Service* (blog), 14 June 2023, <https://www.globalissues.org/news/2023/06/14/34015>; Zixue Tai, Bai He, and Jianping Liu, 'Local News Deserts in China: The Role of Social Media and Personal Communication Networks', *Media and Communication* 11, no. 3 (2023): 426–36.
- ³ Michael Coppedge et al., 'V-Dem Dataset V11. 1', 2021, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3956508.
- ⁴ UNESCO, 'World Trends in Freedom of Expression and Media Development: Global Report 2021/2022' (Paris: UNESCO, 2022), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380618?2=null&queryid=0a30ee11-7640-48c0-b1c3-8d7e1e5dc867>.
- ⁵ BBC Media Action, 'Permitir que los mercados de medios trabajen por la democracia: An International Fund for Public Interest Media' (2020), <https://ifpim.org/wp-content/uploads/2021/04/IFPIM-Feasibility-Study-Final-April-29.pdf>
- ⁶ 'Universal Declaration of Human Rights', <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- ⁷ Joseph E. Stiglitz, Anya Schiffrin and Dylan W. Groves, 'Journalism for Development: the role of journalism promoting democracy and political accountability and sustainable development', UNESCO World trends in freedom of expression and media development (2024), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389301>.
- ⁸ Martijn Schoonvelde, 'Media Freedom and the Institutional Underpinnings of Political Knowledge', *Political Science Research and Methods* 2, no. 2 (October 2014): 163–78, <https://doi.org/10.1017/psrm.2013.18>; James M. Snyder and David Strömberg, 'Press Coverage and Political Accountability', *Journal of Political Economy* 118, no. 2 (2010): 355–408, <https://doi.org/10.1086/652903>.
- ⁹ Danny Hayes and Jennifer L. Lawless, 'As Local News Goes, So Goes Citizen Engagement: Media, Knowledge, and Participation in US House Elections', *The Journal of Politics* 77, no. 2 (April 2015): 447–62, <https://doi.org/10.1086/679749>; Snyder and Strömberg, 'Press Coverage and Political Accountability'.
- ¹⁰ Sam Schulhofer-Wohl and Miguel Garrido, 'Do Newspapers Matter? Short-Run and Long-Run Evidence From the Closure of The Cincinnati Post', *Journal of Media Economics* 26, no. 2 (1 April 2013): 60–81, <https://doi.org/10.1080/08997764.2013.785553>.
- ¹¹ Matthew Gentzkow, Jesse Shapiro, and Michael Sinkinson, 'The Effect of Newspaper Entry and Exit on Electoral Politics', NBER Working Paper (National Bureau of Economic Research, Inc, November 2009), https://www.nber.org/system/files/working_papers/w15544/w15544.pdf.
- ¹² Jenny C. Aker, Paul Collier, and Pedro C. Vicente, 'Is Information Power? Using Mobile Phones and Free Newspapers during an Election in Mozambique', *The Review of Economics and Statistics* 99, no. 2 (1 May 2017): 185–200, https://doi.org/10.1162/REST_a_00611.
- ¹³ Jeffrey Conroy-Krutz, 'Media Exposure and Political Participation in a Transitional African Context', *World Development* 110 (1 October 2018): 224–42, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.05.002>.
- ¹⁴ Internews, 'Voter Turnout Increased Through Debates, Media Coverage in Liberia', Internews website (February 2019), <https://internews.org/story/voter-turnout-increased-through-debates-media-coverage-liberia/>.
- ¹⁵ Schulhofer-Wohl and Garrido, 'Do Newspapers Matter?', NBER Working Paper Series (March 2009), <https://doi.org/10.3386/w14817>.
- ¹⁶ Snyder and Strömberg, 'Press Coverage and Political Accountability', *Journal of Political Economy*, Vol. 118, No. 2 (April 2010), <https://doi.org/10.1086/652903>.

-
- ¹⁷ BBC Media Action, 'Tanzania: Role of Media to Increase Understanding and Participation in Local Decision Making', 2023, <https://www.bbc.co.uk/mediaaction/documents/tanzania-national-conversation5-research-summaryoct-2023.pdf>.
- ¹⁸ Pippa Norris, 'The Role of the Free Press in Promoting Democratization, Good Governance and Human Development', in *Media Matters: Perspectives on Advancing Governance & Development from the Global Forum for Media Development*, ed. Adnan Rehmat Rehmat et al. (Global Forum for Media Development, 2006), <https://doi.org/10.15868/socialsector.41947>; Jenifer Whitten-Woodring and Douglas A. Van Belle, 'The Correlates of Media Freedom: An Introduction of the Global Media Freedom Dataset', *Political Science Research and Methods* 5, no. 1 (2017): 179–88, https://ideas.repec.org/a/cup/pscirc/v5y2017i01p179-188_00.html.
- ¹⁹ Staffan I. Lindberg, 'The Nature of Democratic Backsliding in Europe', *Carnegie Europe* (blog), 2018, <https://carnegieeurope.eu/2018/07/24/nature-of-democratic-backsliding-in-europe-pub-76868>.
- ²⁰ Abhijit Banerjee, Eliana La Ferrara, and Victor Orozco, 'Entertainment, Education, and Attitudes Toward Domestic Violence', *AEA Papers and Proceedings* 109 (1 May 2019): 133–37, <https://doi.org/10.1257/pandp.20191073>.
- ²¹ Donald P. Green, Anna M. Wilke, and Jasper Cooper, 'Countering Violence Against Women by Encouraging Disclosure: A Mass Media Experiment in Rural Uganda', *Comparative Political Studies* 53, no. 14 (1 December 2020): 2283–2320, <https://doi.org/10.1177/0010414020912275>.
- ²² Donald P. Green et al., 'A Radio Drama's Effects on Attitudes Toward Early and Forced Marriage: Results From a Field Experiment in Rural Tanzania', *Comparative Political Studies* 56, no. 8 (1 July 2023): 1115–55, <https://doi.org/10.1177/00104140221139385>.
- ²³ Eric Arias, 'How Does Media Influence Social Norms? Experimental Evidence on the Role of Common Knowledge', *Political Science Research and Methods* 7, no. 3 (July 2019): 561–78, <https://doi.org/10.1017/psrm.2018.1>.
- ²⁴ Shatanjaya Dasgupta, 'Impact of Exposure to Mass Media on Female Empowerment: Evidence from India', *International Journal of Development Issues* 18, no. 2 (2019): 243–58.
- ²⁵ Bruno Emmanuel Ongo Nkoa et al., 'Does Social Media Improve Women's Political Empowerment in Africa?', *Telecommunications Policy* 47, no. 9 (1 October 2023): 102624, <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2023.102624>.
- ²⁶ Niamh Ní Bhroin, Stine Sand, y Torkel Rasmussen, 'Periodismo indígena, innovación mediática y cambio social: A Review of Previous Research and Call for More Critical Approaches', *Nordicom Review* 42, no. 2 (1 July 2021): 185–206, <https://doi.org/10.2478/nor-2021-0050>.
- ²⁷ Council of Europe, 'Community Media Contributions to Citizens' Participation', August 2022, <https://rm.coe.int/community-media-contributions-to-citizens-participation-en/1680a94cd5>.
- ²⁸ Bruce Mutsvairo and Susana Salgado, 'Is Citizen Journalism Dead? An Examination of Recent Developments in the Field', *Journalism* 23, no. 2 (1 February 2022): 354–71, <https://doi.org/10.1177/1464884920968440>; Seungahn Nah and Masahiro Yamamoto, 'Citizen Journalism, Political Discussion, and Civic Participation: Testing a Moderating Role of Media Credibility and Collective Efficacy: International Journal of Communication (19328036)', *International Journal of Communication (19328036)* 14 (January 2020): 5177–98; Einar Thorsen, 'Citizen Journalism', in *The Routledge Encyclopedia of Citizen Media* (Routledge, 2020).
- ²⁹ Benedict R. O'G Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, 6th impr (London: Verso, 1990), https://is.muni.cz/el/1423/podzim2013/SOC571E/um/Anderson_B_-_Imagined_Communities.pdf.
- ³⁰ European Commission, 'Eurobarometer 2966 / FL522' (European Commission, December 2023), <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2966>.
- ³¹ Yphtach Lelkes, 'Winners, Losers, and the Press: The Relationship Between Political Parallelism and the Legitimacy Gap', *Political Communication* 33, no. 4 (October 2016): 523–43, <https://doi.org/10.1080/10584609.2015.1117031>; Matthew S. Levendusky, 'Why Do Partisan Media Polarize Viewers?', *American Journal of Political Science* 57, no. 3 (July 2013): 611–23, <https://doi.org/10.1111/ajps.12008>.
- ³² Minna Horowitz et al., 'A Framework for Assessing the Role of Public Service Media Organizations in Countering Disinformation', *Digital Journalism* 10, no. 5 (28 May 2022): 843–65, <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1987948>; Maria Kyriakidou and Stephen Cushion, 'Journalistic Responses to Misinformation', in *The Routledge Companion to Media Disinformation and Populism* (Routledge, 2021).

-
- ³³ Brandice Canes-Wrone et al., eds., 'Local Newspapers and Ideological Accountability in US House Elections', in *Accountability Reconsidered: Voters, Interests, and Information in US Policymaking* (Cambridge: Cambridge University Press, 2023), 129–49, <https://doi.org/10.1017/9781009168311.009>.
- ³⁴ Mark Stencel, Erica Ryan, and Joel Luther, 'Misinformation Spreads, but Fact-Checking Has Levelled Off', 21 June 2023, <https://reporterslab.org/misinformation-spreads-but-fact-checking-has-leveled-off/>.
- ³⁵ Tyler McBrien, 'Defending the Vote: Estonia Creates a Network to Combat Disinformation, 2016–2020' (Innovations for Successful Societies, December 2020), https://successfultsocieties.princeton.edu/sites/g/files/toruqf5601/files/TM_Estonia_Election_FINAL%20edited_JG.pdf.
- ³⁶ Alexis Bernigaud, 'Fact Checkers Unite to Set the Record Straight: The Redcheq Alliance and Information Integrity in Colombia's Regional Elections, 2019' (Innovations for Successful Societies, July 2023), https://successfultsocieties.princeton.edu/sites/g/files/toruqf5601/files/documents/Colombia_RedCheq_Disinformation%20Final.pdf.
- ³⁷ Sarah Birch and Carolien Van Ham, 'Getting Away with Foul Play? The Importance of Formal and Informal Oversight Institutions for Electoral Integrity', *European Journal of Political Research* 56, no. 3 (2017): 487–511, <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12189>.
- ³⁸ Nicholas Kerr and Anna Lührmann, 'Public Trust in Manipulated Elections: The Role of Election Administration and Media Freedom', *Electoral Studies* 50 (2017): 50–67, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0261379416304310>.
- ³⁹ Nic Cheeseman and Caryn Peiffer, 'The Curse of Good Intentions: Why Anticorruption Messaging Can Encourage Bribery', *American Political Science Review* 116, no. 3 (August 2022): 1081–95, <https://doi.org/10.1017/S0003055421001398>.
- ⁴⁰ Graeme Blair, Rebecca Littman, and Elizabeth Levy Paluck, 'Motivating the Adoption of New Community-Minded Behaviors: An Empirical Test in Nigeria', *SCIENCE ADVANCES* 5 No. 3 (March 2019), <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau5175>.
- ⁴¹ Michael Bromley, 'Investigative Journalism and Human Rights', in *The Routledge Companion to Media and Human Rights* (Routledge, 2017).
- ⁴² Elizabeth Dávid-Barrett and Slobodan Tomić, 'News Never Sleeps: When and How Transnational Investigative Journalism Complements Law Enforcement in the Fight against Global Corruption', SOC-ACE Briefing Note, May 2022, <https://www.birmingham.ac.uk/documents/college-social-sciences/government-society/publications/news-never-sleeps-briefing.pdf>.
- ⁴³ ICIJ, 'About the Deforestation Inc. Investigation', 1 March 2023, <https://www.icij.org/investigations/deforestation-inc/about-deforestation-inc-investigation/>.
- ⁴⁴ James Hamilton, *Democracy's Detectives: The Economics of Investigative Journalism* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2016).
- ⁴⁵ OCCRP, 'Impact to Date', updated 15 August 2024, <https://www.occrp.org/en/about-us/impact-to-date>.
- ⁴⁶ Lucas Graves and Nabeelah Shabbir, 'Gauging the Global Impacts of the "Panama Papers" Three Years Later', Factsheet (Reuters Institute for the Study of Journalism, March 2019), https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2019-03/Graves_Gauging_the_Global_Impacts_of_the_Panama_Papers_FINAL_0.pdf.
- ⁴⁷ James O'Donovan, Hannes F. Wagner, and Stefan Zeume, 'The Value of Offshore Secrets: Evidence from the Panama Papers', *The Review of Financial Studies* 32, no. 11 (2019): 4117–55, <https://academic.oup.com/rfs/article/32/11/4117/5315531>.
- ⁴⁸ Nabamita Dutta and Sanjukta Roy, 'The Interactive Impact of Press Freedom and Media Reach on Corruption', *Economic Modelling* 58 (2016): 227–36.
- ⁴⁹ Patrick Flavin and Fielding Montgomery, 'Freedom of the Press and Perceptions about Government Corruption', *International Political Science Review* 41, no. 4 (1 September 2020): 554–66, <https://doi.org/10.1177/0192512119858469>.
- ⁵⁰ Nouf Binhadab, Michael Breen, and Robert Gillanders, 'Press Freedom and Corruption in Business-State Interactions', *Economic Systems* 45, no. 4 (1 December 2021): 100922, <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2021.100922>.
- ⁵¹ Aymo Brunetti and Beatrice Weder, 'A Free Press Is Bad News for Corruption', *Journal of Public Economics* 87, no. 7–8 (2003): 1801–24.
- ⁵² Djankov et al, 'Who Owns the Media?', *The Journal of Law and Economics* 46, No. 2 (October 2003), <https://doi.org/10.1086/377116>.

-
- ⁵³ Piero Stanig, 'Regulation of Speech and Media Coverage of Corruption: An Empirical Analysis of the Mexican Press', *American Journal of Political Science* 59, no. 1 (2015): 175–93, <https://doi.org/10.1111/ajps.12110>.
- ⁵⁴ Olesya Venger, 'Media Freedom and the Control of Nation's Sociolegal Problems of Governance: A Conjunctive Analysis of Asymmetric Effects and Multiple Causal Pathways', *Journal of Contemporary Criminal Justice* 33, no. 2 (1 May 2017): 173–88, <https://doi.org/10.1177/1043986216688821>.
- ⁵⁵ Claudio Ferraz and Frederico Finan, 'Exposing Corrupt Politicians: The Effects of Brazil's Publicly Released Audits on Electoral Outcomes*', *The Quarterly Journal of Economics* 123, no. 2 (1 May 2008): 703–45, <https://doi.org/10.1162/qjec.2008.123.2.703>; Horacio Larreguy, John Marshall, and James M Snyder Jr., 'Publicising Malfeasance: When the Local Media Structure Facilitates Electoral Accountability in Mexico', *The Economic Journal* 130, no. 631 (16 October 2020): 2291–2327, <https://doi.org/10.1093/ej/ueaa046>.
- ⁵⁶ Christine Kalenborn and Christian Lessmann, 'The Impact of Democracy and Press Freedom on Corruption: Conditionality Matters', *Journal of Policy Modeling* 35, no. 6 (November 2013): 857–86, <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2013.02.009>.
- ⁵⁷ Michael Schudson, *The Good Citizen: A History of American Civic Life* (Harvard University Press, 1999).
- ⁵⁸ DfID, 'Why Corruption Matters: Understanding Causes, Effects and How to Address Them', January 2015; Alina Mungiu-Pippidi, *The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption* (Cambridge: Cambridge University Press, 2015), <https://doi.org/10.1017/CBO9781316286937>.
- ⁵⁹ Michael Siegel and Lois Biener, 'Evaluating the Impact of Statewide Anti-Tobacco Campaigns: The Massachusetts and California Tobacco Control Programs', *Journal of Social Issues* 53, no. 1 (1997): 147–68, <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1997.tb02436.x>.
- ⁶⁰ Ana Ortiz Salazar et al., 'Does Democracy Matter for Lifespan Inequalities? Regime Type and Premature Mortality by Sex', *Studies in Comparative International Development*, 11 October 2023, <https://doi.org/10.1007/s12116-023-09407-x>.
- ⁶¹ Amartya Sen, *The Idea of Justice*, 1. Harvard Univ. Press paperback ed (Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard Univ. Press, 2011).
- ⁶² T. Besley and R. Burgess, 'The Political Economy of Government Responsiveness: Theory and Evidence from India', *The Quarterly Journal of Economics* 117, no. 4 (1 November 2002): 1415–51, <https://doi.org/10.1162/003355302320935061>.
- ⁶³ Thomas J. Bollyky et al., 'The Relationships between Democratic Experience, Adult Health, and Cause-Specific Mortality in 170 Countries between 1980 and 2016: An Observational Analysis', *The Lancet* 393, no. 10181 (20 April 2019): 1628–40, [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(19\)30235-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)30235-1).
- ⁶⁴ Simon Wigley et al., 'Autocratisation and Universal Health Coverage: Synthetic Control Study', *BMJ* 371 (23 October 2020): m4040, <https://doi.org/10.1136/bmj.m4040>.
- ⁶⁵ Simon Wigley and Arzu Akkoyunlu-Wigley, 'The Impact of Democracy and Media Freedom on Under-5 Mortality, 1961–2011', *Social Science & Medicine* 190 (2017): 237–46.
- ⁶⁶ Salazar et al., 'Does Democracy Matter for Lifespan Inequalities?', *Studies in Comparative International Development* (2023) 58:511–537, <https://doi.org/10.1007/s12116-023-09407-x>
- ⁶⁷ Dhriti Dhawan et al., 'Association between Different Types of Mass Media and Antenatal Care Visits in India: A Cross-Sectional Study from the National Family Health Survey (2015–2016)', *BMJ Open* 10, no. 12 (December 2020): e042839; Kaniz Fatema and Joseph T. Lariscy, 'Mass Media Exposure and Maternal Healthcare Utilization in South Asia', *SSM - Population Health* 11 (August 2020): 100614.
- ⁶⁸ Richard Gyan Aboagye et al., 'Association between Frequency of Mass Media Exposure and Maternal Health Care Service Utilization among Women in Sub-Saharan Africa: Implications for Tailored Health Communication and Education', ed. Catherine S. Todd, *PLOS ONE* 17, no. 9 (29 September 2022): e0275202.
- ⁶⁹ Wigley and Akkoyunlu-Wigley, 'The Impact of Democracy and Media Freedom on Under-5 Mortality, 1961–2011'.
- ⁷⁰ Roy Head et al., 'Can Mass Media Interventions Reduce Child Mortality?', *The Lancet* 386, no. 9988 (July 2015): 97–100.
- ⁷¹ Joanna Murray et al., 'Modelling the Effect of a Mass Radio Campaign on Child Mortality Using Facility Utilisation Data and the Lives Saved Tool (LiST): Findings from a Cluster Randomised Trial in Burkina Faso', *BMJ Global Health* 3, no. 4 (July 2018): e000808.

- ⁷² Roumen Dimitrov, Alenka Jelen, and Jacquie L'Etang, 'Taboos in Health Communication: Stigma, Silence and Voice', *Public Relations Inquiry* 11, no. 1 (1 January 2022): 3–35, <https://doi.org/10.1177/2046147X211067002>.
- ⁷³ The Lancet, 'Turning Taboos into Action', *The Lancet Oncology* 18, no. 9 (1 September 2017): 1137, [https://doi.org/10.1016/S1470-2045\(17\)30641-1](https://doi.org/10.1016/S1470-2045(17)30641-1).
- ⁷⁴ Jacob Bor, 'The Political Economy of AIDS Leadership in Developing Countries: An Exploratory Analysis', *Social Science & Medicine* 64, no. 8 (April 2007): 1585–99, <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2006.12.005>.
- ⁷⁵ Onyebuchi Chima Alexander et al., 'Influence of Radio Health Sensitisation Programme on HIV Stigmatisation among Residents of Owerri Metropolis, Nigeria', *Asian Journal of Advanced Research and Reports* 17, no. 10 (24 August 2023): 195–207, <https://doi.org/10.9734/ajarr/2023/v17i10544>.
- ⁷⁶ James Putzel, 'The Politics of Action on AIDS: A Case Study of Uganda', *Public Administration and Development* 24, no. 1 (February 2004): 19–30, <https://doi.org/10.1002/pad.306>.
- ⁷⁷ Mae Azango and Prue Clarke, 'Liberia bans female genital cutting in a triumph for local journalism', *Columbia Journalism Review* (March 2018), https://www.cjr.org/first_person/liberia-female-mutilation.php.
- ⁷⁸ Stefania Vicari and Franco Cappai, 'Health Activism and the Logic of Connective Action. A Case Study of Rare Disease Patient Organisations', *Information, Communication & Society* 19, no. 11 (November 2016): 1653–71, <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1154587>.
- ⁷⁹ Irena Melnikova, 'Rare Diseases and Orphan Drugs', *Nature Reviews Drug Discovery* 11, no. 4 (1 April 2012): 267–68, <https://doi.org/10.1038/nrd3654>.
- ⁸⁰ Svenja Litzkendorf et al., 'Use and Importance of Different Information Sources among Patients with Rare Diseases and Their Relatives over Time: A Qualitative Study', *BMC Public Health* 20, no. 1 (5 June 2020): 860, <https://doi.org/10.1186/s12889-020-08926-9>.
- ⁸¹ Vicari and Cappai, 'Health Activism and the Logic of Connective Action. A Case Study of Rare Disease Patient Organisations'.
- ⁸² Timothy Besley and Sacha Dray, 'The Political Economy of Lockdown: Does Free Media Matter?', *European Journal of Political Economy* 78 (1 June 2023): 102361, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2023.102361>.
- ⁸³ BBC Media Action, Nigeria: Using interactive formats to engage young people about COVID-19 vaccination and services' (October 2023), <https://www.bbc.co.uk/mediaaction/documents/unicef-youth-co-creation--evaluation-research-summary-2023.pdf>
- ⁸⁴ Internews, 'Listening to Communities to Help Stop Ebola in the DRC' (June 2020), <https://internews.org/story/listening-communities-help-stop-ebola-drc/>
- ⁸⁵ Andrey Simonov et al., 'Frontiers: The Persuasive Effect of Fox News: Noncompliance with Social Distancing During the COVID-19 Pandemic', *Marketing Science* 41, no. 2 (March 2022): 230–42, <https://doi.org/10.1287/mksc.2021.1328>.
- ⁸⁶ UNESCO, 'World Trends in Freedom of Expression and Media Development: Global Report 2021/2022', <https://www.unesco.org/reports/world-media-trends/2021/en>.
- ⁸⁷ Ibid.
- ⁸⁸ Emily Kubin and Christian Von Sikorski, 'The Role of (Social) Media in Political Polarization: A Systematic Review', *Annals of the International Communication Association* 45, no. 3 (3 July 2021): 188–206, <https://doi.org/10.1080/23808985.2021.1976070>.
- ⁸⁹ Marina Nord, Martin Lundstedt, and Staffan I Lindberg, 'Media Freedom, Democracy and Security' (OSCE Representative on Freedom of the Media, Varieties of Democracy Institute at the University of Gothenburg, July 2024), https://www.osce.org/files/f/documents/3/0/572878_0.pdf.
- ⁹⁰ Seung-Whan Choi and Patrick James, 'Media Openness, Democracy and Militarized Interstate Disputes', *British Journal of Political Science* 37, no. 1 (January 2007): 23–46, <https://doi.org/10.1017/S0007123407000026>.
- ⁹¹ Sudeshna Pal, 'Media Freedom and Socio-Political Instability', *Peace Economics, Peace Science and Public Policy* 17, no. 1 (5 January 2011), <https://doi.org/10.2202/1554-8597.1196>.
- ⁹² Sabine C Carey, Belén González, and Neil J Mitchell, 'Media Freedom and the Escalation of State Violence', *Political Studies* 71, no. 2 (1 May 2023): 440–62, <https://doi.org/10.1177/00323217211020243>.
- ⁹³ Douglas A. Van Belle, 'Press Freedom and the Democratic Peace', *Journal of Peace Research* 34, no. 4 (1997): 405–14.
- ⁹⁴ Mahfuz Anam, 'The Media and Development in Bangladesh', in *The Right to Tell: The Role of Mass Media in Economic Development*, ed. Roumeen Islam (World Bank Publications Washington, DC, 2002), 267–74,

https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=56punuel7G0C&oi=fnd&pg=PA267&dq=The+media+and+development+in+Bangladesh.&ots=yteQqj1nEW&sig=amZGtX12MoBqaLC_a_bDDwSSoL0.

⁹⁵ Kalle Moene and Tina Søreide, 'Combating Corruption: Investigative Journalists on the Frontlines', in *Making Transparency Possible*, ed. Mona Thowsen and Roy Krøvel (Cappelen Damm Akademisk, 2019), https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/25724/MTP_PDF.pdf?sequence=1#page=110.

⁹⁶ Council of Europe, 'Community Media Contributions to Citizens' Participation'.

⁹⁷ Wilhelm Kempf, 'Concepts and Conceptions of Peace Journalism: Conflict & Communication', *Conflict & Communication* 18, no. 2 (July 2019): 1–11.

⁹⁸ Annika Sehl et al., 'Peace Journalism in the Digital Age: Exploring Opportunities, Impact, and Challenges', 2023, <https://doi.org/10.34669/WI.WJDS/3.3.5>.

⁹⁹ International Initiative for Impact Evaluation (3ie) et al., 'Strengthening Intergroup Social Cohesion in Fragile Situations', 2021st ed. (International Initiative for Impact Evaluation (3ie), February 2021), <https://doi.org/10.23846/SR00046>.

¹⁰⁰ Yll Bajraktari and Christina Parajon, 'The Role of the Media in Conflict', *United States Institute of Peace* (blog), 1 June 2007, <https://www.usip.org/publications/2007/06/role-media-conflict>.

¹⁰¹ Yangyang Chen et al., 'The Monitoring Role of the Media: Evidence from Earnings Management', *Journal of Business Finance & Accounting* 48, no. 3–4 (2021): 533–63, <https://doi.org/10.1111/jbfa.12490>.

¹⁰² Shiu-Ming Ko et al., 'Media Coverage and the Incidence of Financial Restatements in Taiwan', *Advances in Management and Applied Economics*, 8 August 2023, 67–88, <https://doi.org/10.47260/amae/1364>.

¹⁰³ Lili Dai, Jerry T. Parwada, and Bohui Zhang, 'The Governance Effect of the Media's News Dissemination Role: Evidence from Insider Trading', *Journal of Accounting Research* 53, no. 2 (2015): 331–66, <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12073>.

¹⁰⁴ Jennifer R. Joe, Henock Louis, and Dahlia Robinson, 'Managers' and Investors' Responses to Media Exposure of Board Ineffectiveness', *Journal of Financial and Quantitative Analysis* 44, no. 3 (June 2009): 579–605, <https://doi.org/10.1017/S0022109009990044>.

¹⁰⁵ Joel Peress, 'Los medios y la difusión de la información en los mercados financieros: Evidence from Newspaper Strikes', *The Journal of Finance* 69, no. 5 (October 2014): 2007–43, <https://doi.org/10.1111/jofi.12179>.

¹⁰⁶ Tuan Viet Le, 'Freedom of the Press and Equity Returns: Empirical Investigation in Emerging Markets', *Global Journal of Emerging Market Economies* 12, no. 3 (1 September 2020): 359–77, <https://doi.org/10.1177/0974910120967155>.

¹⁰⁷ Sara Abed Masrorkhah and Thorsten Lehnert, 'Press Freedom and Jumps in Stock Prices', *Economic Systems* 41, no. 1 (1 March 2017): 151–62, <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2016.05.009>.

¹⁰⁸ Edina Berlinger et al., 'Press Freedom and Operational Losses: The Monitoring Role of the Media', *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money* 77 (2022): 101496.

¹⁰⁹ Jiaying You, Bohui Zhang, and Le Zhang, 'Who Captures the Power of the Pen?', *The Review of Financial Studies* 31, no. 1 (1 January 2018): 43–96, <https://doi.org/10.1093/rfs/hhx055>.

¹¹⁰ Michael W. Toffel, Jodi L. Short, and Melissa Ouellet, 'Codes in Context: How States, Markets, and Civil Society Shape Adherence to Global Labor Standards: Regulation & Governance', *Regulation & Governance* 9, no. 3 (September 2015): 205–23, <https://doi.org/10.1111/rego.12076>.

¹¹¹ Jeremy Nguyen et al., 'Press Freedom and the Global Economy: The Cost of Slipping Backwards', *Journalism Studies* 22, no. 4 (12 March 2021): 399–417, <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1873822>.

¹¹² Andrew C. Call et al., 'Meet the Press: Survey Evidence on Financial Journalists as Information Intermediaries', *Journal of Accounting and Economics* 73, no. 2 (1 April 2022): 101455, <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2021.101455>.

¹¹³ Petter Gottschalk, 'Filling the Gap in White-Collar Crime Detection Between Government and Governance: The Role of Investigative Journalists and Fraud Examiners', *Journal of White Collar and Corporate Crime* 2, no. 1 (1 January 2021): 36–46, <https://doi.org/10.1177/2631309X20925818>.

¹¹⁴ Alexander Dyck, Adair Morse, and Luigi Zingales, 'Who Blows the Whistle on Corporate Fraud?', *The Journal of Finance* 65, no. 6 (December 2010): 2213–53, <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.2010.01614.x>.

¹¹⁵ Judit Lilla Keresztúri, Edina Berlinger, and Ágnes Lubláy, 'Blowing the Whistle on Corporate Fraud: The Role of Regulators and Journalists in the Financial vs Non-Financial Sectors', *Applied Economics* 55, no. 11 (3 March 2023): 1273–84, <https://doi.org/10.1080/00036846.2022.2096872>.

¹¹⁶ Riste Ichev, 'Reported Corporate Misconducts: The Impact on the Financial Markets', *PLOS ONE* 18, no. 2 (9 February 2023): e0276637, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0276637>.

-
- ¹¹⁷ Michael Hadani, Berna Aksu, and Susan Coombes, 'Fifteen Minutes of Fame? The Impact of Media Visibility and Media Reputation on the Relationship between Corporate Political Activity and Government Contract Awards', *Academy of Management Discoveries* 7, no. 1 (March 2021): 57–84, <https://doi.org/10.5465/amd.2018.0064>.
- ¹¹⁸ Binhadab, Breen, and Gillanders, 'Press Freedom and Corruption in Business-State Interactions', *Economic Systems* 45 no. 4 (December 2021), <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2021.100922>.
- ¹¹⁹ Francisco José Veiga, Linda Gonçalves Veiga, and Atsuyoshi Morozumi, 'Political Budget Cycles and Media Freedom', *Electoral Studies* 45 (2017): 88–99, <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2016.11.008>.
- ¹²⁰ Anis Omri and Nejah Ben Mabrouk, 'Good Governance for Sustainable Development Goals: Getting Ahead of the Pack or Falling Behind?', *Environmental Impact Assessment Review* 83 (1 July 2020): 106388, <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2020.106388>.
- ¹²¹ Bill Kovarik, 'The Rise of Environmental Journalism in Asia, Africa, and Latin America', in *Routledge Handbook of Environmental Journalism* (Routledge, 2020).
- ¹²² Reporters without Borders, 'Scorched Lands of Journalism in the Amazon.Pdf', 2023, <https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2023/09/Scorched%20lands%20of%20journalism%20in%20the%20Amazon.pdf>.
- ¹²³ Gideon Sarpong, 'Guide to Investigating Organized Crime in Africa: Chapter 3 — Crimes on the Oceans', Global Investigative Journalism Network website (December 2022), <https://gijn.org/resource/guide-investigating-organized-crime-in-africa-chapter-8-investigating-crimes-oceans/>
- ¹²⁴ Vangmayi Parakala, 'A Photo-Journalistic Exhibit in Bikaner House, Delhi Is an Eye-Opener on India's Air Pollution Crisis', *The Hindu*, 7 June 2019, sec. Society, <https://www.thehindu.com/society/ishan-tankha-aruna-chandrasekhars-photo-journalism-exhibit-on-air-pollution-in-india/article27602757.ece>.
- ¹²⁵ Segeo Ruth Cheron, 'An Assessment of the Influence of News Media in the Development of Environmental Governance in Kenya' (Master's Thesis, University of Nairobi, 2013).
- ¹²⁶ Internews, 'Training Sparks Pollution Probe that Ends in Positive Change' (November 2020), <https://internews.org/story/training-sparks-pollution-probe-ends-positive-change/>.
- ¹²⁷ Alex Tumuhimbise, 'How Monitor story saved swamps from illegal miners in Kakumiro', Monitor website (June 2021), <https://www.monitor.co.ug/uganda/news/national/how-monitor-story-saved-swamps-from-illegal-miners-in-kakumiro-3439274>.
- ¹²⁸ Danielle Keeton-Olsen, 'Small wins for Indigenous Malaysian activists in dispute with timber giant', Mongabay website (October 2023), <https://news.mongabay.com/2023/10/small-wins-for-indigenous-malaysian-activists-in-dispute-with-timber-giant/>
- ¹²⁹ Inma Martínez-Zarzoso and Jennifer Phillips, 'Freedom of the Press, Inequality and Environmental Policy', *Environment and Development Economics* 25, no. 6 (December 2020): 537–60, <https://doi.org/10.1017/S1355770X20000339>.
- ¹³⁰ Umut Uzar, 'More Press Freedom More Renewable Energy: Analysis for High Income OECD Countries', *Journal of Cleaner Production* 428 (20 November 2023): 139386, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.139386>.
- ¹³¹ Zhibin Gao and Zengrong Li, 'Role of Free Media and Political Openness in Achieving Resources Efficiency and Sustainability', *Resources Policy* 90 (1 March 2024): 104801, <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.104801>.
- ¹³² Waqas Ejaz, Mitali Mukherjee, and Richard Fletcher, 'Climate Change News Audiences: Analysis of News Use and Attitudes in Eight Countries', (Reuters Institute for the Study of Journalism, 2023), <https://doi.org/10.60625/RISJ-DT2T-DM19>.
- ¹³³ Nic Newman et al., 'Reuters Institute Digital News Report 2020', (Reuters Institute for the Study of Journalism, 2020), <https://doi.org/10.60625/RISJ-048N-AP07>.
- ¹³⁴ Ralf Barkemeyer et al., 'Media Coverage of Climate Change: An International Comparison', *Environment and Planning C: Politics and Space* 35, no. 6 (September 2017): 1029–54, <https://doi.org/10.1177/0263774X16680818>.
- ¹³⁵ Maxwell Boykoff and Olivia Pearman, 'Now or Never: How Media Coverage of the IPCC Special Report on 1.5°C Shaped Climate-Action Deadlines', *One Earth* 1, no. 3 (November 2019): 285–88, <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2019.10.026>.
- ¹³⁶ Maxwell Boykoff, Meaghan Daly, and Lucy McAllister, 'Commentary: The Beat Goes On? Print Media Coverage of Anthropogenic Climate Change over the Past Three Decades', *Global Environmental Change* 71 (1 November 2021): 102412, <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102412>.

¹³⁷ Sen, *The Idea of Justice*.

¹³⁸ Anita R Gohdes and Sabine C Carey, 'Canaries in a Coal-Mine? What the Killings of Journalists Tell Us about Future Repression', *Journal of Peace Research* 54, no. 2 (March 2017): 157–74, <https://doi.org/10.1177/0022343316680859>.

¹³⁹ Sayan Banerjee et al., 'Strategies for Building Trust in News: What the Public Say They Want across Four Countries' (Reuters Institute for the Study of Journalism, 2023), <https://doi.org/10.60625/RISJ-2PYM-4A08>.

¹⁴⁰ JunHyeok Jang, 'Subnational Elections and Media Freedom in Autocracies: Diffusion of Local Reputation and Regime Survival', *Political Research Quarterly* 75, no. 4 (1 December 2022): 1321–34, <https://doi.org/10.1177/10659129211066895>; Greg Chih-Hsin Sheen, Hans H. Tung, and Wen-Chin Wu, 'Power Sharing and Media Freedom in Dictatorships', *Political Communication* 39, no. 2 (4 March 2022): 202–21, <https://doi.org/10.1080/10584609.2021.1988009>.